

Zarządzenie nr 72...../2026
Prezydenta Miasta Rzeszowa
z dnia 5 lutego.....2026 r.

w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego pn.: „Zdrowie mieszkańców – profilaktyka, wczesna interwencja i ograniczanie skutków chorób cywilizacyjnych” w 2026 roku

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.), w związku z art. 92 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1684 z późn. zm.), art. 11 ust. 1 pkt 1-2 i ust. 2, art. 13 ust. 1-3 i ust. 5 oraz art. 15 ust. 2a i ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r., poz. 1338 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Ogłasza się otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego w 2026 roku pn.: „Zdrowie mieszkańców – profilaktyka, wczesna interwencja i ograniczanie skutków chorób cywilizacyjnych”. Ogłoszenie stanowi załącznik do zarządzenia.
2. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 1 umieszcza się:
 - 1) w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa (<https://bip.erzeszow.pl>),
 - 2) na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu Miasta Rzeszowa (<https://eto.erzeszow.pl>),
 - 3) na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Miasta Rzeszowa, ul. 3 Maja 13,
 - 4) w Serwisie Informacyjnym Urzędu Miasta Rzeszowa (<https://www.erzeszow.pl>).

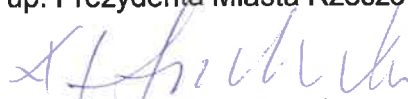
§ 2.

Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Wydziału Polityki Społecznej Urzędu Miasta Rzeszowa.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z up. Prezydenta Miasta Rzeszowa



Krystyna Stachowska
Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa

Załącznik
do zarządzenia nr72/2026.....
Prezydenta Miasta Rzeszowa
z dnia5 lutego 2026 r.....

OGŁOSZENIE

Prezydent Miasta Rzeszowa ogłasza otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego pn.:
„Zdrowie mieszkańców – profilaktyka, wczesna interwencja i ograniczanie skutków chorób
cywilizacyjnych” w 2026 roku oraz zaprasza do składania ofert

I. Rodzaj zadania:

Zdrowie mieszkańców – profilaktyka, wczesna interwencja i ograniczanie skutków chorób
cywilizacyjnych

1. Przedmiotem zlecenia jest wykonanie działań z zakresu ochrony i promocji zdrowia, w szczególności profilaktyka chorób cywilizacyjnych oraz specjalistyczna pomoc dla osób ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi.
2. Realizacja zadania publicznego polegającego na profilaktyce chorób cywilizacyjnych, w szczególności nadciśnienia tętniczego, choroby niedokrwiennej serca, udaru mózgu, nowotworów, cukrzycy, osteoporozy, POChP, chorób alergicznych, zaburzeń odżywiania itp. obejmuje działania mające na celu zwiększenie świadomości mieszkańców dotyczące czynników ryzyka tych chorób oraz promowanie zdrowego stylu życia.
Przykładowe działania, to:
 - 1) badania profilaktyczne, takie jak: pomiar ciśnienia tętniczego, glukozy we krwi, pomiar masy ciała, obwodu talii i obliczenie BMI, spirometria, itp.,
 - 2) kampanie edukacyjne i informacje,
 - 3) otwarte konferencje tematyczne,
 - 4) wsparcie psychologiczne i terapeutyczne dla osób narażonych na stres i inne czynniki psychiczne związane z chorobami cywilizacyjnymi,
 - 5) zajęcia ruchowe i rehabilitacyjne mające na celu promowanie aktywności fizycznej,
 - 6) programy aktywizacji ruchowej.
3. Realizacja zadania publicznego polegającego na udzielaniu specjalistycznej pomocy dla osób ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi obejmuje prowadzenie zajęć specjalistycznych na rzecz osób wykazujących deficyty i zaburzenia rozwojowe. Warunkiem udziału w zadaniu nie może być posiadanie orzeczenia o niepełnosprawności

Przykładowe działania to:

- 1) zajęcia logopedyczne: terapia mowy i języka, mająca na celu poprawę komunikacji werbalnej u dzieci z trudnościami komunikacyjnymi. zajęcia mogą obejmować zarówno indywidualne sesje z terapeutą, jak i grupowe zajęcia rozwijające umiejętności językowe;
- 2) zajęcia korekcyjno-kompensacyjne: programy terapeutyczne mające na celu rozwój funkcji poznawczych, motorycznych oraz wspieranie procesów edukacyjnych. skierowane do osób z deficytami w nauce, zaburzeniami uwagi, koncentracji i motoryki;
- 3) zajęcia z integracji sensorycznej: terapia wspomagająca przetwarzanie bodźców zmysłowych, mająca na celu poprawę funkcji adaptacyjnych oraz umiejętności radzenia sobie w codziennych sytuacjach. skierowana do dzieci z problemami w integracji sensorycznej, np. z nadwrażliwością na bodźce;
- 4) zajęcia biblioterapeutyczne: terapia z wykorzystaniem literatury, która wspiera rozwój emocjonalny, rozwija umiejętności czytania, pisanie i interpretacji tekstu. zajęcia

pomagają w budowaniu świadomości emocji, rozwijaniu empatii oraz wspieraniu procesu uczenia się;

- 5) terapia ruchowa i arteterapia: zajęcia ruchowe i kreatywne, takie jak plastyka, muzyka czy taniec, które wspierają rozwój psychomotoryczny, pobudzają kreatywność i poprawiają ogólną kondycję fizyczną uczestników;
- 6) terapia z udziałem zwierząt (animaloterapia), w szczególności: dogoterapia: sesje terapeutyczne z udziałem wyszkolonych psów, mające na celu wspieranie rozwoju emocjonalnego, poprawę funkcji poznawczych i motorycznych, a także redukcję stresu i lęków u osób z zaburzeniami rozwojowymi; hipoterapia: terapia z udziałem koni, pomagająca w rozwijaniu równowagi, koordynacji ruchowej, a także wspierająca procesy emocjonalne i społecznie adaptacyjne, itp.

II. Wysokość środków publicznych przeznaczonych na realizację zadania:

Na realizację zadania publicznego planuje się przeznaczyć środki w wysokości 380 000,00 zł (słownie złotych: trzysta osiemdziesiąt tysięcy).

III. Termin realizacji zadania

Zadanie powinno być realizowane zgodnie ze złożoną ofertą i podpisaną umową, w przedziale czasowym określonym w ofercie oraz jej aktualizacjach, nieprzekraczającym okresu od 15 marca 2026 r. do 31 grudnia 2026 r.

IV. Termin składania ofert

Ofertę należy złożyć w terminie do 2 marca 2026 r.

V. Zasady przyznawania dotacji

1. Postępowanie konkursowe będzie prowadzone zgodnie z:
 - 1) ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym;
 - 2) ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zwaną dalej „ustawą”;
 - 3) rozporządzeniem Przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań, zwanym dalej „rozporządzeniem”;
 - 4) uchwałą nr XLVI/749/2008 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie ustanowienia logo Miasta Rzeszowa;
 - 5) uchwałą Nr XXXVI/710/2025 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie budżetu Miasta Rzeszowa na 2026 r.
2. O udzielenie dotacji w ramach konkursu mogą ubiegać się:
 - 1) organizacje pozarządowe wymienione w art. 3 ust. 2 ustawy;
 - 2) podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 pkt 1-4 ustawy, prowadzące działalność statutową w zakresie ochrony i promocji zdrowia, zwane w dalszej części ogłoszenia „oferentem” lub „zleceniobiorcą”, w zależności od etapu konkursu.
3. W konkursie ofert oferent może złożyć tylko jedną ofertę. Zastrzeżenie to dotyczy również składania oferty wspólnej.
4. W przypadku złożenia więcej niż jednej oferty przez jednego oferenta, wszystkie oferty podlegają odrzuceniu.
5. Wartość przyznanej dotacji nie może przekroczyć 60 000 zł.
6. Dotacje mogą zostać przyznane ofertom, które uzyskały w ocenie merytorycznej co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów. Wyboru ofert oraz decyzji o wysokości kwoty przyznanej dotacji dokonuje Prezydent Miasta Rzeszowa. Prezydent nie jest związany rekomendacjami

komisji konkursowej i może przyznać dotacje w innej wysokości lub odmówić ich przyznania, kierując się własną oceną celowości i zgodności z priorytetami Miasta. Przyznane środki finansowe mogą być przeznaczone wyłącznie na pokrycie kosztów bezpośrednio związanych z realizacją zadania publicznego, uwzględnionych w umowie o dotację oraz określonych rodzajowo w ofercie.

7. Prezydent Miasta Rzeszowa zastrzega sobie prawo do:
 - 1) odstąpienia od ogłoszenia wyników otwartego konkursu ofert, bez podania przyczyny, w części lub w całości,
 - 2) udzielenia dotacji w wysokości niższej niż wnioskowana.
8. Dotacja może zostać przyznana oferentowi, który złoży za pośrednictwem generatora ofert dostępnego na stronie <https://generatorNGO.erzeszow.pl> prawidłowo wypełnioną ofertę, sporządzoną według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia. W postępowaniu dotyczącym realizacji i rozliczenia zadań publicznych, zleconych do wykonania na podstawie niniejszego ogłoszenia, załączniki nr 3 i 5 do rozporządzenia stosuje się odpowiednio.
9. Wszystkie pozycje oferty muszą zostać prawidłowo wypełnione, zgodnie z informacjami zawartymi w opisach poszczególnych pól. W przypadku, gdy dana pozycja oferty nie dotyczy podmiotu lub zadania należy wpisać „nie dotyczy” lub wpisać „0”.
10. W niektórych pozycjach oferty wprowadza się ograniczenie maksymalnej liczby znaków (ze spacjami):
 - 1) Tytuł zadania publicznego – 200 znaków,
 - 2) Syntetyczny opis zadania – 10 000 znaków,
 - 3) Harmonogram:
 - a) Nazwa działania – 200 znaków,
 - b) Opis – 1500 znaków,
 - c) Grupa docelowa – 200 znaków.
 - 4) Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego:
 - a) Co będzie bezpośrednim efektem (materialne „produkty” lub „usługi” zrealizowane na rzecz uczestników zadania) realizacji oferty – 10 000 znaków,
 - b) Jaka zmiana społeczna zostanie osiągnięta poprzez realizację zadania – 10 000 znaków,
 - c) Czy przewidywane jest wykorzystanie rezultatów osiągniętych w trakcie realizacji oferty w dalszych działaniach organizacji - trwałość rezultatów zadania – 10 000 znaków.
 - 5) Informacja o wcześniejszej działalności oferenta, w szczególności w zakresie, którego dotyczy zadanie publiczne – 5 000 znaków,
 - 6) Zasoby kadrowe, rzeczowe i finansowe oferenta, które będą wykorzystane do realizacji zadania – 10 000 znaków,
 - 7) Deklaracje o zamiarze odpłatnego lub nieodpłatnego wykonania zadania publicznego – 1 000 znaków,
 - 8) Działania, które w ramach realizacji zadania publicznego będą wykonywać poszczególni oferenci oraz sposób ich reprezentacji wobec organu administracji publicznej - w przypadku oferty wspólnej – 3 000 znaków,
 - 9) Inne działania, które mogą mieć znaczenie przy ocenie oferty, w tym odnoszące się do kalkulacji przewidywanych kosztów oraz oświadczeń zawartych w rozdziale VII oferty – 15 000 znaków.
11. Oprócz informacji wskazanych w opisach poszczególnych pozycji oferty, w niżej wymienionych pozycjach należy uwzględnić również:
 - 1) Syntetyczny opis zadania:

- a) planowana łączna liczba uczestników zadania,
 - b) opis sposobu rekrutacji,
 - c) planowane działania promocyjne (jeśli przewidziano).
- 2) Harmonogram – opis:
- a) planowana liczba uczestników poszczególnych działań,
 - b) ryzyka realizacji zadania publicznego oraz propozycje alternatywnych działań w przypadku wystąpienia ryzyk.
- 3) Opis zakładanych rezultatów – w tym punkcie, oprócz obowiązkowych rezultatów zadania publicznego, oferent może wykazać rezultaty autorskie, specyficzne dla danego zadania; rezultaty powinny być wymierne (możliwe do zweryfikowania przy użyciu obiektywnych narzędzi) oraz jak najtrafniej oddawać zakres rzeczowy i cele realizacji zadania.
- 4) Informacja o wcześniejszej działalności oferenta – w tym punkcie należy podać wyłącznie informacje o wcześniejszej działalności w zakresie, którego dotyczy zadanie publiczne w ciągu ostatnich 3 lat.
- 5) Zasoby kadrowe, rzeczowe i finansowe oferenta, które będą wykorzystane do realizacji zadania – należy podać informację o planowanej kadrze projektu wraz z doświadczeniem; w przypadku braku możliwości podania tych informacji, należy wskazać kompetencje/umiejętności wymagane do wykonania działania.
- 6) Inne informacje – Inne działania, które mogą mieć znaczenie przy ocenie oferty, w tym odnoszące się do kalkulacji przewidywanych kosztów oraz oświadczeń zawartych w rozdziale VII oferty – w przypadku braku informacji w innych pozycjach oferty, w tym miejscu należy uzasadnić celowość wydatków wpisanych w kalkulacji przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego.
12. Oferent zobowiązany jest do podania adresu mailowego i numeru telefonu do osoby upoważnionej do składania wyjaśnień dotyczących oferty w celu skutecznego poinformowania o stwierdzonych brakach lub uchybieniach i oczywistych omyłkach. Podanie danych kontaktowych jest istotne w przypadku zidentyfikowania w ofercie uchybień/omyłek możliwych do usunięcia.
13. Dotacja może być przyznana jedynie na finansowanie zadania z zakresu działalności statutowej nieodpłatnej lub odpłatnej. Środki dotacji nie mogą być przeznaczone na finansowanie działalności gospodarczej oferenta.
14. W wyniku postępowania konkursowego może zostać wybrana więcej niż jedna oferta. Z oferentem, którego oferta zostanie wybrana w wyniku rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert, Prezydent Miasta Rzeszowa podpisze umowę o realizację zadania publicznego. W umowie określony zostanie zakres i warunki realizacji zadania publicznego.
15. Po rozstrzygnięciu otwartego konkursu ofert, w przypadku, gdy oferent otrzyma dotację w wysokości niższej niż wnioskowana, przed podpisaniem umowy oferent oraz upoważnieni przedstawiciele Urzędu Miasta Rzeszowa dokonują uzgodnień, których celem jest doprecyzowanie warunków i zakresu realizacji zadania publicznego lub odstępują od jego realizacji.
16. Wykorzystanie dotacji będzie możliwe nie wcześniej niż po zawarciu umowy z Gminą Miasto Rzeszów oraz nie później niż do 14 dni po zakończeniu realizacji zadania publicznego, nie przekraczając jednocześnie 31 grudnia danego roku budżetowego.
17. Koszty powstałe przed datą podpisania umowy, a mieszczące się w terminie realizacji zadania publicznego są wydatkami kwalifikowanymi, o ile zostały uwzględnione w ofercie realizacji zadania publicznego stanowiącej podstawę rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert lub zaakceptowanej aktualizacji oferty, uwzględniającej zmiany sposobu realizacji zadania publicznego dokonane w następstwie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert.

18. Na dane zadanie oferent może otrzymać dotację tylko z jednego wydziału Urzędu Miasta Rzeszowa lub jednostki organizacyjnej Urzędu.

VI. Warunki realizacji zadania

1. Zadanie jest zlecane w formie:
 - 1) powierzenia wykonania zadania publicznego wraz z udzieleniem dotacji na finansowanie kosztów realizacji lub
 - 2) wsparcia wykonania zadania publicznego wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie kosztów realizacji.
2. Wkład oferenta może pochodzić z:
 - 1) wkładu własnego finansowego,
 - 2) wkładu własnego osobowego,
 - 3) wkładu własnego rzeczowego, z zastrzeżeniem, że dla potrzeb niniejszego konkursu za kwalifikowany wkład rzeczowy uznaje się wniesienie praw do dysponowania lokalem/lokalami, wycenionych według stawek rynkowych (np. w oparciu o umowę użyczenia lokalu).
 - 4) świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania.
3. Zadanie obejmuje realizację działań z zakresu ochrony i promocji zdrowia, ukierunkowanych na profilaktykę chorób cywilizacyjnych oraz specjalistyczną pomoc osobom ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi.
4. Przykładowe rezultaty dotyczące profilaktyki chorób cywilizacyjnych:
 - 1) rezultaty ilościowe:
 - a) liczba osób objętych badaniami profilaktycznymi: np. 500 mieszkańców przebadanych pod kątem ciśnienia tętniczego, poziomu glukozy, BMI, spirometrii;
 - b) liczba uczestników działań edukacyjnych i konferencji: np. 1000 osób uczestniczących w warsztatach, kampaniach i otwartych konferencjach tematycznych;
 - c) liczba osób korzystających ze wsparcia psychologicznego i terapeutycznego: np. 150 osób biorących udział w sesjach wsparcia psychologicznego lub terapeutycznego;
 - d) liczba zrealizowanych zajęć ruchowych/rehabilitacyjnych: np. 50 zajęć;
 - 2) rezultaty jakościowe:
 - a) wzrost poziomu wiedzy uczestników na temat profilaktyki chorób cywilizacyjnych: np. co najmniej 20% wzrost średniego poziomu wiedzy uczestników, ocenianego za pomocą ankiet przed i po działaniach edukacyjnych;
 - b) poprawa zdrowia i samopoczucia uczestników: na podstawie opinii uczestników zajęć oraz sesji wsparcia, uzyskanie np. co najmniej 80% pozytywnych opinii dotyczących poprawy jakości życia oraz lepszego radzenia sobie ze stresem i innymi czynnikami ryzyka.
5. Przykładowe rezultaty dotyczące specjalistycznej pomocy dla osób ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi:
 - 1) rezultaty ilościowe:
 - a) liczba osób objętych specjalistyczną pomocą: np. 300 osób rocznie uczestniczących w terapii logopedycznej, zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych oraz zajęciach z integracji sensorycznej;
 - b) liczba godzin przeprowadzonych zajęć: np. 600 godzin terapii i zajęć specjalistycznych;
 - c) liczba uczestników zajęć biblioterapeutycznych i ruchowych: np. 150 osób uczestniczących w programach wspierających rozwój emocjonalny i motoryczny.

- 2) rezultaty jakościowe:
 - a) wzrost umiejętności komunikacyjnych i społecznych: np. poprawa umiejętności werbalnych mierzona poprzez testy oceniające postępy przed i po terapii;
 - b) poprawa zdolności poznawczych i motorycznych: zajęcia korekcyjno-kompensacyjne powinny doprowadzić do poprawy funkcji poznawczych i motorycznych u uczestników, na podstawie wyników testów funkcjonalnych oraz opinii terapeutów;
 - c) poprawa w zakresie przetwarzania sensorycznego i funkcjonowania emocjonalnego: uczestnicy zajęć z integracji sensorycznej powinni wykazać poprawę w zakresie radzenia sobie z bodźcami sensorycznymi oraz poprawę adaptacji w codziennych sytuacjach, rezultat mierzony za pomocą ankiet oraz opinii rodziców/opiekunów.

6. W składanych ofertach należy:

- 1) zachować lokalny charakter zadań, poprzez udział w realizacji zadania wyłącznie mieszkańców Rzeszowa oraz dzieci i młodzieży uczęszczających do placówek edukacyjnych, zlokalizowanych na terenie Rzeszowa;
- 2) podać liczebność i przyjęte kryteria doboru uczestników zadań oraz precyzyjnie określić sposób dokumentowania działań związanych z ich wyborem, w szczególności dokumentowania spełniania kryteriów udziału w zadaniu.

7. Rezultaty realizacji zadań publicznych powinny być mierzalne a weryfikacja osiągnięcia danego rezultatu powinna nastąpić na podstawie źródeł wskazanych przez oferenta.

8. Rezultatami zadania publicznego są:

Nazwa rezultatu	Sposób monitorowania
liczba uczestników (rezultat obowiązkowy)	Oświadczenie realizatora zadania o liczbie uczestników sporządzone na podstawie dokumentów źródłowych, w tym listy uczestników, dzienniki zajęć, itp.
liczba zajęć/wydarzeń (rezultat fakultatywny)	Oświadczenie realizatora zadania o liczbie uczestników sporządzone na podstawie dokumentów źródłowych, w tym listy uczestników, dzienniki zajęć, itp.

9. Oferent może również w rozdziale III pkt 5 i 6 oferty przedstawić własne rezultaty, specyficzne dla zadania. Rezultaty powinny dokładnie odzwierciedlać zakres i cele zadania, a także być przedstawione w sposób mierzalny (czyli w liczbach, które można zweryfikować za pomocą obiektywnych narzędzi wskazanych w ofercie).
10. Dobór sposobów monitorowania należy do oferentów z zastrzeżeniem, że Prezydent Miasta Rzeszowa może proponować ich zmianę.
11. W przypadku akceptacji sposobu monitorowania danego rezultatu w formie oświadczenia realizatora zadania publicznego, wystarczającym potwierdzeniem osiągnięcia tego rezultatu jest informacja zawarta w sprawozdaniu z wykonania tego zadania. Inne dokumenty, w tym dokumenty źródłowe potwierdzające osiągnięcie rezultatów, wskazane w ofercie w rozdziale III pkt 6 oferty, w kolumnie „sposób monitorowania rezultatu/źródło informacji o osiągnięciu wskaźnika” (zarówno dla rezultatów obligatoryjnych, jak i autorskich), należy załączyć do sprawozdania z realizacji zadania publicznego.
12. Stawki wynagrodzeń oraz wartość pracy społecznej wolontariusza lub członka podmiotu realizującego zadanie publiczne zostaną określone indywidualnie w oparciu o stawki rynkowe. Wartość czynności związanych z organizacją i koordynacją realizacji zadania publicznego nie może przekroczyć 150% minimalnej stawki godzinowej.

13. W trakcie realizacji zadania mogą być dokonywane przesunięcia pomiędzy kosztami działań oraz pomiędzy działaniami w sposób dowolny, jak również zmiany w zakresie sposobu, terminu i miejsca realizacji zadania o ile nie narusza to istoty zadania i zapewnia realizację działań i rezultatów. Do zmian naruszających istotę zadania zalicza się w szczególności dodanie nowego działania, rezygnację z realizacji działania, zmianę wpływającą na rezultaty zadania. Zmiany te wymagają zgłoszenia w formie pisemnej i uzyskania zgody Prezydenta Miasta Rzeszowa przed ich wdrożeniem.
14. Zmiany polegające na zwiększeniu wartości docelowych założonych rezultatów nie wymagają zgłoszenia. Zmiany polegające na zmniejszeniu wartości docelowych założonych rezultatów o więcej niż 20% wymagają zgody Prezydenta Miasta Rzeszowa w formie aneksu do umowy.
15. Zadanie uznaje się za zrealizowane, jeżeli rezultaty zostaną osiągnięte na poziomie 80% zakładanych wskaźników.
16. Zleceniobiorca powinien przedstawić szczegółowy harmonogram realizacji poszczególnych działań określonych w ofercie przed podpisaniem umowy o dotację, nie później jednak niż na 7 dni przed zaplanowanym działaniem.
17. Zleceniobiorca jest zobowiązany do informowania Prezydenta Miasta Rzeszowa o każdej zmianie szczegółowego harmonogramu realizacji zadania publicznego. Informacja o dokonaniu zmiany powinna zostać zgłoszona przed terminem realizacji wydarzenia, chyba że zmiana nastąpiła z przyczyn niezależnych od oferenta.
18. Koszty obsługi zadania publicznego, w tym koszty administracyjne, nie mogą przekroczyć 20% wartości zadania. Do kosztów tych zalicza się:
 - 1) Koszty osobowe, w tym:
 - a) wynagrodzenie dla koordynatora projektu, przy czym koszty koordynacji nie mogą przekroczyć 10% wartości zadania,
 - b) koszty związane z monitorowaniem postępów projektu i oceny jego efektywności, przy czym zaleca się, aby działania te należały do obowiązków koordynatora projektu i zawierały się w puli 10% wartości zadania.
 - c) koszty związane z konsultacjami prawnymi i obsługą prawną projektu,
 - d) koszty związane z prowadzeniem księgowości oraz przygotowywaniem sprawozdań finansowych.
 - 2) Koszty rekrutacji i promocji, z zastrzeżeniem, że wydatki dotyczące promocji są kosztem obsługi zadania publicznego, jeśli dotyczą zadania publicznego. Koszty promocji poszczególnych działań są kosztami merytorycznymi.
 - 3) Koszty rzeczowe:
 - a) opłaty za wynajem biura oraz media (prąd, woda, gaz),
 - b) koszty zakupu środków czystości niezbędnych do utrzymania biura,
 - c) koszty zakupu materiałów biurowych, takich jak papier, długopisy, tonery do drukarek,
 - d) opłaty za usługi telekomunikacyjne i internetowe.

W kosztach rzeczowych należy uwzględnić wyłącznie wydatki dotyczące opłat stałych, niezwiązanych z realizacją działań merytorycznych. Koszty np. wynajmu lokalu dla potrzeb realizacji poszczególnych działań uwzględnionych w Planie i harmonogramie działań, należy wykazać jako koszty realizacji działań merytorycznych.
19. Rozliczenie kosztów stałych powinno odbywać się proporcjonalnie do ich faktycznego wykorzystania w celu realizacji zadania publicznego, zgodnie z zasadą racjonalności i efektywności wydatkowania środków publicznych.
20. Oferent powinien wskazać ryzyka realizacji zadania publicznego w rozdziale III pkt 4 oferty (opis planu i harmonogramu działań).

21. Oferent powinien uwzględnić różne formy prowadzenia zadania w związku z ryzykami. Oferent powinien przedstawić w rozdziale III pkt 4 oferty (opis planu i harmonogramu działań) propozycje alternatywnych działań.
22. Na zleceniobiorcy spoczywa obowiązek realizacji zadania publicznego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym m.in. pozyskania pozwoleń i zgód właścicieli/zarządców terenu oraz tantiem autorskich. Zleceniobiorca w całości odpowiada za prawidłową realizację zadania i jest zobowiązany do śledzenia i reagowania na aktualne wytyczne dotyczące sytuacji epidemiologicznej. Zleceniobiorca ma obowiązek stosować aktualne wytyczne służb rządowych i sanitarnych podczas przygotowania i realizacji zadania.
23. Zleceniobiorca jest zobowiązany zamieszczać w sposób czytelny informację, iż projekt jest finansowany/dofinansowany z budżetu Miasta Rzeszowa. Informacja, wraz z logotypem Miasta Rzeszowa, powinna być zawarta w wydawanych w ramach zadania publikacjach, materiałach informacyjnych, promocyjnych, poprzez media, w tym na stronie internetowej zleceniobiorcy, jak również stosownie do charakteru zadania, poprzez widoczną w miejscu jego realizacji tablicę lub przez ustną informację kierowaną do odbiorców w następującym brzmieniu: „Zadanie (nazwa zadania) zostało/jest zrealizowane/realizowane dzięki dofinansowaniu z budżetu Miasta Rzeszowa”. Logotyp dostępny jest na stronie: <https://www.erzeszow.pl/pl/47-marka-miasta/7080-logo-rzeszowa.html>.
24. Zleceniobiorca jest zobowiązany do stosowania przepisów prawa, w szczególności Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016 r.) oraz wydanych na jego podstawie krajowych przepisach z zakresu ochrony danych osobowych w tym ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
25. Zleceniobiorca realizujący zadanie publiczne z udziałem małoletnich zobowiązany jest do złożenia oświadczenia o zweryfikowaniu osób dopuszczonych w trakcie realizacji zadania publicznego zleconego przez Gminę Miasto Rzeszów do działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem małoletnich lub z opieką nad nimi, zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich oraz oświadczenia o przyjęciu standardów ochrony małoletnich, zgodnie z art. 22b-c powyższej ustawy. Oświadczenia te zleceniobiorca jest zobowiązany dostarczyć po podpisaniu umowy, nie później jednak niż 7 dni przed rozpoczęciem działań z udziałem małoletnich.
26. Niedostarczenie w terminie oświadczeń będzie skutkowało niepodpisaniem umowy lub jej rozwiązaniem ze skutkiem natychmiastowym.
27. W przypadku planowania zlecenia części zadania innemu podmiotowi oferent powinien uwzględnić taką informację w składanej ofercie. Informację tę oferent umieszcza w rozdziale III pkt 4 oferty (opis planu i harmonogramu działań), w kolumnie „Zakres działania realizowany przez podmiot niebędący stroną umowy”.
28. Środki finansowe mogą być przeznaczone na pokrycie wydatków związanych z zapewnianiem dostępności przy realizacji zleconych zadań publicznych.
29. Zaleca się uwzględnienie w kalkulacji kosztów przewidzianych na realizację zadania kosztów, które zostaną poniesione na zapewnienie dostępności realizowanego zadania w wysokości adekwatnej do całkowitych kosztów realizacji zadania.
30. W umowie o realizację zadania publicznego Prezydent Miasta Rzeszowa określi szczegółowe warunki służące zapewnieniu przez zleceniobiorcę dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie realizacji zadań publicznych, z uwzględnieniem

minimalnych wymagań, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o ile jest to możliwe, z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania. Dostępność definiowana jest jako dostępność architektoniczna, cyfrowa, informacyjno-komunikacyjna.

31. Przy wykonywaniu zadania publicznego zleceniobiorca zobowiązany będzie, zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, do zapewnienia w zakresie minimalnym, w ramach realizowanego zadania publicznego (stosownie do formy i metod realizacji zadania publicznego):

- 1) w obszarze dostępności architektonicznej:
 - a) wolnych od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych budynków, w których realizowane jest zadanie publiczne,
 - b) instalacji urządzeń lub zastosowania środków technicznych i rozwiązań architektonicznych w pomieszczeniach w budynku w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy,
 - c) wstępu do budynku, gdzie realizowane jest zadanie publiczne, osobie korzystającej z psa asystującego,
 - d) osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub uratowania w inny sposób z miejsca, gdzie realizowane jest zadanie publiczne.
- 2) w obszarze dostępności cyfrowej:
 - a) strona internetowa lub aplikacja mobilna wykorzystywana do realizacji lub promocji zadania powinna być dostępna cyfrowo poprzez zapewnienie jej funkcjonalności, kompatybilności, postrzegalności i zrozumiałości poprzez spełnianie wymagań określonych w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych,
 - b) treści cyfrowe opracowywane w ramach zadania i publikowane jak np. dokumenty rekrutacyjne, publikacje, filmy muszą być dostępne cyfrowo.
- 3) w obszarze dostępności informacyjno-komunikacyjnej:
 - a) obsługi, w ramach zadania publicznego, z wykorzystaniem środków wspierających komunikowanie się, o których mowa w ustawie o języku migowym i innych środkach komunikowania się, lub poprzez wykorzystanie zdalnego dostępu online do usługi tłumacza przez strony internetowe i aplikacje,
 - b) instalacji urządzeń lub innych środków technicznych do obsługi osób słabosłyszących w ramach zadania publicznego, np. pętla indukcyjna, system FM lub urządzeń opartych o inne technologie, których celem jest wspomaganie słyszenia;
 - c) zamieszczenia na stronie internetowej informacji o realizowanym zadaniu publicznym w postaci elektronicznego pliku zawierającego tekst odczytywalny maszynowo, nagrania treści w polskim języku migowym, informacji w tekście łatwym do czytania i zrozumienia,
 - d) na wniosek osoby ze szczególnymi potrzebami, w ramach realizowanego zadania publicznego, komunikacji w sposób preferowany przez osobę ze szczególnymi potrzebami.

32. Zgodnie z art. 7 ust 1 ustawy z dnia 19 lipca 2009 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, w indywidualnym, wyjątkowym przypadku, jeżeli zleceniobiorca nie jest w stanie, w szczególności ze względów technicznych lub prawnych, zapewnić dostępności osobie ze szczególnymi potrzebami w zakresie, o którym mowa w art. 6 pkt 1 i 3 (minimalne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej i informacyjno-komunikacyjnej), jest on obowiązany zapewnić takiej osobie dostęp alternatywny. Według

art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2009 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, dostęp alternatywny polega w szczególności na:

- 1) zapewnieniu osobie ze szczególnymi potrzebami wsparcia innej osoby lub
- 2) zapewnieniu wsparcia technicznego osobie ze szczególnymi potrzebami, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii lub
- 3) wprowadzeniu takiej organizacji podmiotu publicznego, która umożliwi realizację potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, w niezbędnym zakresie dla tych osób.

33. Informacje o projektowanym poziomie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w ramach zadania w obszarze architektonicznym, cyfrowym, komunikacyjno-informacyjnym lub przewidywanych formach dostępu alternatywnego oferent powinien zawrzeć w opisie sposobu zapewnienia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, stanowiącym załącznik nr 3 do ogłoszenia konkursowego. Ewentualne bariery w poszczególnych obszarach dostępności i przeszkody w ich usunięciu powinny zostać szczegółowo opisane i uzasadnione wraz z określoną szczegółowo ścieżką postępowania w przypadku dostępu alternatywnego.
34. W przypadku występowania barier architektonicznych i braku możliwości ich usunięcia w lokalu zaplanowanym do realizacji zadania oferent zobowiązany jest szczegółowo uzasadnić sytuację w ofercie. W szczególności oferent powinien dokładnie opisać sposób zapewnienia możliwości korzystania z zadania osobom ze szczególnymi potrzebami (np. poprzez zmianę organizacji realizacji zadania, wsparcie innej osoby lub wykorzystanie rozwiązań technologicznych). W przypadku braku informacji i przyznania dotacji na realizację zadania publicznego, oferent zostanie wezwany do aktualizacji oferty poprzez obowiązkowe uzupełnienie braków w wyżej wymienionym zakresie przed podpisaniem umowy.
35. Przy wykonywaniu zadania publicznego zleceńbiorca kieruje się zasadą równości, w szczególności dba o równe traktowanie wszystkich uczestników zadania publicznego.
36. Zleceńbiorca jest zobowiązany do przechowywania przez okres pięciu lat dokumentów potwierdzających wykonanie poszczególnych działań merytorycznych i operacji.
37. Prezydent Miasta Rzeszowa zastrzega sobie możliwość uregulowania w umowie kwestii praw autorskich do utworów wytworzonych w ramach realizacji zadania publicznego.
38. Zleceńbiorca zobowiązany jest do uzyskania informacji – przed nawiązaniem z daną osobą stosunku pracy lub przed dopuszczeniem osoby do innej działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem małoletnich lub z opieką nad nimi – czy dane tej osoby są zamieszczone w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym.

VII. Sposób składania ofert

1. Ofertę należy sporządzić za pomocą Generatora eNGO dostępnego na stronie <https://generatorNGO.erzeszow.pl>.
2. W celu złożenia oferty należy wygenerowany z Generatora eNGO plik oferty w formacie PDF, opatrzone sumą kontrolną, podpisać za pomocą elektronicznego podpisu kwalifikowanego lub podpisu zaufanego a następnie wysłać za pomocą Generatora eNGO.
3. W przypadku braku możliwości złożenia podpisanej oferty w sposób opisany w rozdziale VII.2 ogłoszenia, oferent może złożyć podpisaną ofertę w sposób tradycyjny. W tym przypadku należy wydrukować ofertę (z sumą kontrolną) sporządzoną w Generatorze eNGO. Wydrukowaną ofertę należy podpisać i dostarczyć do Wydziału Polityki Społecznej Urzędu Miasta Rzeszowa, ul. 3 Maja 13.
4. Złożenie oferty powinno nastąpić w terminie do trzech dni roboczych, licząc od daty sporządzenia oferty w Generatorze eNGO, nie później niż w terminie wskazanym w rozdziale I ogłoszenia.

5. Do oferty należy dołączyć:

- 1) w przypadku gdy oferent nie podlega wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego – potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię aktualnego wyciągu z innego rejestru, ewidencji lub inny dokument potwierdzający status prawny oferenta oraz imiona, nazwiska i funkcje osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w jego imieniu (np. wypis z ewidencji gdy zawiera ww. informację lub wypis z ewidencji i statut lub inny dokument jeżeli wypis nie zawiera ww. informacji; wyciąg musi być zgodny z aktualnym stanem faktycznym i prawnym, niezależnie od tego, kiedy został wydany),
- 2) w przypadku zmiany zarządu/władz oferenta – uchwałę dot. zmiany/wyboru nowo wybranych osób,
- 3) w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotów składających ofertę wspólną niż wynikający z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru – dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta/ów,
- 4) pełnomocnictwa dla osoby/osób składającej/ych ofertę do reprezentowania podmiotu, jeżeli jej/ich dane nie są ujęte w dokumencie stanowiącym o podstawie prawnej działania podmiotu,
- 5) w przypadku osób prawnych i jednostek organizacyjnych działających na podstawie przepisów ustawy o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach i wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego, dekret powołujący na proboszcza lub inną funkcję, upoważniający do składania oświadczeń i zaciągania zobowiązań,
- 6) w przypadku spółek akcyjnych i spółek z o.o. oraz klubów sportowych będących spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie, które nie działają w celu osiągnięcia zysku oraz przeznaczają całość dochodu na realizację celów statutowych oraz nie przeznaczają zysku do podziału między swoich członków, udziałowców, akcjonariuszy i pracowników wymagany jest statut,
- 7) w przypadku składania oferty wspólnej – umowę zawartą pomiędzy partnerami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego,
- 8) opis sposobu zapewnienia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami.

6. Jeżeli dla ważności składania oświadczeń woli wymagane jest współdziałanie kilku osób, oferta powinna zostać podpisana jednolicie albo za pomocą podpisu elektronicznego, albo tradycyjnie przez każdą z osób reprezentujących oferenta. W przypadku złożenia oferty podpisanej w sposób mieszany, tj. zarówno podpisem sporządzonym odręcznie, jak i podpisem elektronicznym, oferent zostanie wezwany do uzupełnienia braków formalnych.

VIII. Tryb i kryteria stosowane przy wyborze ofert oraz termin dokonania wyboru ofert

1. Oferty złożone w konkursie podlegają sprawdzeniu pod względem formalnym.
2. Weryfikacja oferty pod względem formalnym polega na sprawdzeniu, czy:
 - 1) oferta została sporządzona w Generatorze eNGO,
 - 2) oferta została złożona przez podmiot uprawniony,
 - 3) oferent złożył wyłącznie jedną ofertę,
 - 4) oferta została złożona w terminie i w sposób określony w ogłoszeniu konkursowym,
 - 5) oferta została podpisana (weryfikowany jest zarówno fakt złożenia podpisów przez osoby uprawnione do reprezentowania oferenta lub oferentów, jak i zgodność tych podpisów z warunkiem określonym w rozdziale VII.6 ogłoszenia),

- 6) złożona oferta posiada taką samą sumę kontrolną, jak w Generatorze eNGO (podmiot złożył ofertę w Generatorze eNGO, została wygenerowana suma kontrolna, jednak do oferty załączono podpisany plik z inną sumą kontrolną).
 - 7) oferta zawiera właściwe załączniki, wynikające z ogłoszenia konkursowego (rozdział VII.5 ogłoszenia).
3. Ocena formalna dokonywana jest zgodnie z kryteriami określonymi w załączniku nr 1 do ogłoszenia konkursowego.
 4. W przypadku stwierdzenia uchybień w zakresie wymagań, o których mowa w rozdziale VIII.2.1 - 2.5 ogłoszenia, oferta podlega odrzuceniu bez możliwości jej uzupełnienia.
 5. W przypadku stwierdzenia uchybień w zakresie wymagań, o których mowa w rozdziale VIII.2.6 i 2.7 ogłoszenia wzywa się oferenta do uzupełnienia braków.
 6. Oferent zobowiązany jest do usunięcia uchybień w terminie do 3 dni roboczych od dnia powzięcia informacji o stwierdzonych nieprawidłowościach. Za datę powzięcia informacji o stwierdzonych nieprawidłowościach uznaje się datę wysłania wiadomości elektronicznej lub w generatorze ofert. Ponadto, pracownik dokonujący weryfikacji informuje telefonicznie oferenta o stwierdzonych uchybieniach i wyznaczonym terminie ich usunięcia. Jeżeli oferent nie usunie błędów w ww. terminie, ofertę pozostawia się bez rozpatrzenia.
 7. Oferty pozytywnie zweryfikowane pod względem formalnym podlegają ocenie merytorycznej, którą przeprowadza komisja konkursowa.
 8. Ocena merytoryczna dokonywana jest na podstawie kryteriów określonych w art. 15 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, uszczegółowionych w załączniku nr 2 do ogłoszenia konkursowego.
 9. Oceny merytorycznej dokonuje indywidualnie dwóch członków komisji konkursowej, wybranych losowo.
 10. W przypadku rozbieżności w ocenie punktowej przekraczającej 25%, oceny dokonuje trzeci, wybrany losowo, członek komisji.
 11. Za ofertę zaopiniowaną pozytywnie uważa się każdą, która uzyskała średnią ocenę co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów.
 12. Komisja sporządza protokół z posiedzenia, w treści którego przedstawia rekomendacje dla Prezydenta Miasta Rzeszowa w sprawie sposobu rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert. Załącznikiem do protokołu jest lista rankingowa, w której kolejność ofert układana jest na podstawie uzyskanej średniej oceny, obliczanej jako procent otrzymanych punktów w stosunku do maksymalnej liczby punktów dla danej formy realizacji zadania publicznego.
 13. Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi:
 - 1) 65 punktów w przypadku realizacji zadania publicznego w formie wsparcia, z uwzględnieniem wkładu finansowego, osobowego lub rzeczowego oferenta,
 - 2) 64 punkty w przypadku realizacji zadania publicznego w formie wsparcia z uwzględnieniem wkładu finansowego albo osobowego lub rzeczowego oferenta,
 - 3) 63 punkty w przypadku realizacji zadania publicznego w formie powierzenia.

IX. Informacja o realizowanych przez organ administracji publicznej w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym i podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3.

2026 r. – 0,00 zł

2025 r. – 500 000,00 zł

X. Informacje dodatkowe

1. Urząd Miasta Rzeszowa zaprasza na spotkanie informacyjne dot. ogłoszonego konkursu. Odbędzie się ono 18.02.2026 r. w Międzynarodowym Centrum Integracji FENIKS, ul. 3 Maja 13 o godz. 10:30-12:00. Przewidywany czas trwania spotkania to 1,5 godz. Na spotkaniu będzie możliwość zadania pytań dot. konkursu.
Zgłoszenie udziału w spotkaniu jest możliwe pod numerem telefonu 17/ 875 4660 lub na adres wps@erzeszow.pl
Liczba miejsc na spotkanie jest ograniczona (ok. 20 osób). Kryterium decydującym jest kolejność zgłoszeń.
2. Wszelkie informacje dotyczące konkursu dostępne są w Wydziale Polityki Społecznej Urzędu Miasta Rzeszowa, ul. 3 Maja 13 pok. 205, telefon: 17/ 875 46 60 na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rzeszowa w zakładce Ogłoszenia o konkursach ofert dla organizacji pozarządowych.

Załącznik nr 1
do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

**Kryteria oceny formalnej oferty
złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację zadania
publicznego pn.: „Zdrowie mieszkańców – profilaktyka, wczesna interwencja
i ograniczanie skutków chorób cywilizacyjnych” w 2026 roku**

Braki / błędy, które powodują odrzucenie oferty bez możliwości uzupełnienia:

- 1) oferta nie została sporządzona w Generatorze eNGO,
- 2) oferta nie została złożona przez podmiot uprawniony,
- 3) oferent złożył więcej niż jedną ofertę,
- 4) oferta nie została złożona w terminie i w sposób określony w ogłoszeniu konkursowym,
- 5) oferta nie została podpisana.

Braki / błędy podlegające uzupełnieniu

- 1) złożona oferta nie posiada takiej samej sumy kontrolnej, jak w Generatorze eNGO,
- 2) oferta nie zawiera właściwych załączników, wynikających z ogłoszenia konkursowego.

Załącznik nr 2
do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

Kryteria oceny merytorycznej oferty
złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego pn.: „Zdrowie mieszkańców – profilaktyka, wczesna interwencja i ograniczanie skutków chorób cywilizacyjnych” w 2026 roku

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Zakres oceny	Opis
Możliwość realizacji zadania publicznego (0-35 pkt)			
1.	Diagnoza problemu i uzasadnienie potrzeby realizacji zadania (0-5 pkt)	Bardzo dobra diagnoza (5 pkt)	Problem został jasno i logicznie opisany. Wskazano jego przyczyny i skutki, dane ilościowe potwierdzające skalę zjawiska oraz powiązano go z obszarem realizacji zadania. Uzasadnienie potrzeby realizacji jest przekonujące i adekwatne do skali problemu.
		Dobra diagnoza (3–4 pkt)	Opis jest zrozumiały i logiczny, wskazuje główne elementy problemu, ale dane lub uzasadnienie są częściowo ogólne lub niepełne.
		Niepełna lub nieprecyzyjna diagnoza (1–2 pkt)	Opis jest mało precyzyjny lub nie w pełni powiązany z planowanym zadaniem. Brakuje danych potwierdzających problem lub wskazania skutków jego niepodjęcia.
		Brak diagnozy (0 pkt)	Brak opisu problemu lub uzasadnienia potrzeby realizacji zadania.
		Bardzo dobry opis grupy docelowej (5 pkt)	Grupa docelowa została jasno i logicznie opisana. Wskazano liczbę osób, ich cechy i potrzeby. Uzasadnienie objęcia grupy wsparciem jest przekonujące i powiązane z celem zadania.
2.	Opis grupy docelowej (0–5 pkt)	Dobry opis grupy docelowej (3–4 pkt)	Grupa jest opisana ogólnie, ale można zrozumieć, dlaczego jest objęta wsparciem. Częściowo brakuje danych liczbowych lub opisu potrzeb.

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Zakres oceny	Opis
3.	Cele realizacji zadania publicznego (0–5 pkt)	Niepełny opis grupy docelowej (1–2 pkt)	Opis grupy jest niejasny, bez danych liczbowych lub bez wyraźnego powiązania z celem zadania.
		Brak opisu grupy docelowej (0 pkt)	Brak opisu grupy docelowej lub uzasadnienia potrzeby objęcia grupy wsparciem.
		Konkretne cele (5 pkt)	Cele są konkretne, mierzalne, realistyczne, określone w czasie i logicznie powiązane z problemem oraz zadaniem. Pokazują oczekiwaną zmianę po realizacji projektu.
		Poprawne cele (3–4 pkt)	Cele są sformułowane poprawnie, ale częściowo ogólne lub nie w pełni mierzalne.
		Nieprecyzyjne cele (1–2 pkt)	Cele są nieprecyzyjne, niemierzalne lub mało realistyczne.
		Brak celów (0 pkt)	Cele nie zostały określone.
4.	Adekwatność działań do celów (0–5 pkt)	Bardzo dobra adekwatność (5 pkt)	Działania są logicznie powiązane z celami i diagnozą problemu. Ich zakres i liczba są odpowiednie, by osiągnąć zamierzone efekty.
		Dobra adekwatność (3–4 pkt)	Działania częściowo odpowiadają celom, choć są zbyt ogólne lub nadmierne.
		Ograniczona adekwatność (1–2 pkt)	Działania nie tworzą spójnego planu lub nie prowadzą bezpośrednio do osiągnięcia celów.
		Brak adekwatności (0 pkt)	Brak opisu działań lub brak związku z celami.
5.	Opis działań i efekty (0–5 pkt)	Bardzo dobrze opisane działania (5 pkt)	Działania opisane są jasno i precyzyjnie. Wskazano co i jak zostanie zrealizowane, z podaniem spodziewanych efektów rzeczowych i ilościowych.
		Dobrze opisane działania (3–4 pkt)	Opis działań jest zrozumiały, ale nie w pełni precyzyjny. Efekty ilościowe są częściowo określone.
		Nieprecyzyjny opis działań (1–2 pkt)	Działania opisane ogólnie, brak konkretnych dotyczących sposobu realizacji lub efektów.

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Zakres oceny	Opis
		Brak opisu działań (0 pkt)	Brak opisu działań.
6.	Harmonogram działań (0–5 pkt)	Kompletny harmonogram (5 pkt)	Harmonogram jest kompletny, logiczny i realistyczny. Wszystkie działania są ujęte i przypisane do konkretnych terminów; zawiera liczbę uczestników poszczególnych działań. W harmonogramie przewidziano fazę przygotowania do realizacji projektu, obejmującą rekrutację i promocję oraz fazę zakończenia, w której zawarto działania podsumowujące projekt oraz jego rozliczenie. Harmonogram przewiduje ryzyka i sposoby reakcji na nie.
		Poprawny harmonogram (3–4 pkt)	Harmonogram jest poprawny, ale nieco ogólny lub nieprecyzyjny czasowo. Harmonogram zawiera wszystkie etapy realizacji projektu.
		Niepełny harmonogram (1–2 pkt)	Harmonogram nie obejmuje wszystkich działań, jest nieczytelny lub ma charakter linearny (wszystkie działania zaczynają się i kończą w tych samych terminach). Harmonogram nie zawiera wszystkich etapów realizacji projektu.
		Błędny harmonogram (0 pkt)	Harmonogram zawiera tylko jedno działanie, nie odnosi się do zakresu wynikającego z Syntetycznego opisu działań.
		Duże doświadczenie (5 pkt)	Oferent posiada duże doświadczenie w realizacji podobnych zadań – realizował w ciągu ostatnich 3 lat, 4 lub więcej zadań zbliżonych do projektu.
7.	Doświadczenie oferenta (0–5 pkt)	Umiarkowane doświadczenie (3–4 pkt)	Oferent ma umiarkowane doświadczenie – realizował w ciągu ostatnich 3 lat 2-3 zadania zbliżone do projektu.
		Ograniczone doświadczenie (2 pkt)	Oferent realizował w ciągu ostatnich 3 lat jedno podobne zadanie.
		Minimalne doświadczenie (1 pkt)	Oferent nie wykazał związku działań realizowanych w ciągu ostatnich 3 lat z zadaniem zaplanowanym w ofercie.
		Brak doświadczenia (0 pkt)	Brak informacji o doświadczeniu lub brak doświadczenia w podobnych projektach w ciągu ostatnich 3 lat.

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Zakres oceny	Opis
Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania (0-15 pkt)			
8.	Racjonalność wydatków – adekwatność nakładów do rezultatów (0–5 pkt)	Racjonalne wydatki (5 pkt)	Wydatki są w pełni uzasadnione i proporcjonalne do planowanych rezultatów. Nie ma kosztów zbędnych ani nieadekwatnych. Jasno wskazano, w jaki sposób każdy wydatek przyczyni się do osiągnięcia celu.
		Uzasadnione wydatki (3–4 pkt)	Większość wydatków jest uzasadniona, ale niektóre pozycje są nieprecyzyjnie opisane lub brakuje powiązania z rezultatami.
		Nieadekwatne wydatki (1–2 pkt)	Budżet zawiera pozycje nieadekwatne lub nieuzasadnione w kontekście efektów zadania. Brak logicznego powiązania części kosztów z działaniami.
		Brak racjonalności wydatków (0 pkt)	Brakuje uzasadnienia wydatków lub budżet całkowicie nie odpowiada zakresowi i celom zadania.
		Poprawna wycena (5 pkt)	Wszystkie koszty są realne i zgodne z aktualnymi cenami rynkowymi. Nie stwierdzono pozycji zawyżonych.
9.	Wycena wydatków – zgodność z cenami rynkowymi (0–5 pkt)	Wydatki nieznacznie zawyżone (3–4 pkt)	Budżet jest generalnie poprawny, ale 1–2 pozycje mogą być nieznacznie zawyżone (do 10%) lub wymagać doprecyzowania.
		Wydatki znacznie zawyżone (1–2 pkt)	W budżecie występuje kilka pozycji znacznie zawyżonych w stosunku do cen rynkowych (powyżej 10%) lub nieuzasadnionych.
		Nieprawidłowa wycena (0 pkt)	Większość (ponad połowa) kosztów jest zawyżona lub niezgodna z cenami rynkowymi.
10.	Rzetelność sporządzenia budżetu – spójność, brak błędów, przejrzystość (0–5 pkt)	Kompletny budżet (5 pkt)	Budżet jest kompletny, przejrzysty i logicznie skonstruowany. Nie zawiera błędów ani rozbieżności. Wszystkie kwoty są zgodne z opisem działań. Użyto właściwych i mierzalnych jednostek miary (np. szt., godz., itp.), które pozwalają na jednoznaczne określenie zakresu działań i weryfikację poprawności sporządzenia kalkulacji kosztów.

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Zakres oceny	Opis
11.	Kwalifikacje i doświadczenie zespołu (0–5 pkt)	Adekwatny budżet (3–4 pkt)	Budżet jest poprawny, ale zawiera drobne nieścisłości. Nie wpływają one znacząco na ocenę całości.
		Niekompletny budżet (1–2 pkt)	Budżet zawiera wiele błędów, rozbieżności między kosztorysem a opisem działań lub niekompletne dane. Zastosowano jednostki miary takie jak „komplet”, „umowa” czy „zadanie”, które są nieprecyzyjne i niemierzalne. Utrudnia to ocenę zasadności oraz proporcjonalności kosztów względem planowanych działań, a także uniemożliwia jednoznaczną weryfikację kalkulacji kosztów.
		Błędny budżet (0 pkt)	Budżet nie pozwala na ocenę – jest niespójny, niekompletny lub brak podstawowych informacji.
		Jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmiot określony w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie będzie realizować zadanie publiczne (0-10 pkt)	
12.	Zakładane rezultaty zadania (0–5 pkt)	Wysokie kwalifikacje (5 pkt)	Kwalifikacje i doświadczenie zespołu są wysokie, adekwatne do zakresu zadań. Zespół ma odpowiednie kompetencje merytoryczne i organizacyjne do realizacji projektu.
		Odpowiednie kwalifikacje, ale ich opis jest niewystarczający (3–4 pkt)	Zespół ma wystarczające kwalifikacje i doświadczenie, ale nie wszystkie zostały szczegółowo opisane lub nie odnoszą się bezpośrednio do zakresu zadania.
		Nieadekwatne kwalifikacje (1–2 pkt)	Część zespołu nie posiada wymaganych kompetencji lub doświadczenia. Opis jest ogólny, brak powiązania z zakresem zadań.
		Brak informacji (0 pkt)	Brak opisu kwalifikacji lub doświadczenia zespołu.
		Jasno określone i adekwatne rezultaty (5 pkt)	Rezultaty są jasno określone, mierzalne i realistyczne. Określono bezpośrednie efekty realizacji zadania. Wskazano, czy nastąpi zmiana społeczna w wyniku realizacji zadania. Określono, czy w wyniku realizacji zadania osiągnięte zostaną rezultaty, które będą wykorzystywane w dalszych działaniach organizacji.

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Zakres oceny	Opis
			Osiągnięcie zamierzonych rezultatów będzie miało wpływ na rozwiązanie problemu, zaspokojenie potrzeb. Sposób monitorowania rezultatów opiera się na dokumentach wytworzonych na podstawie danych zawartych w dokumentach źródłowych (np. raporty, oświadczenia, sprawozdania, materiały z mediów społecznościowych, dokumentacja fotograficzna). Dokumenty źródłowe nie są przekazywane wraz ze sprawozdaniem.
		Poprawne rezultaty z drobnymi uchybieniami (3–4 pkt)	Rezultaty są określone, ale w sposób ogólny lub częściowo niemierzalny. Wskazano związek z celami, ale bez pełnej przejrzystości efektów. Sposób monitorowania rezultatów opiera się częściowo na dokumentach źródłowych (np. listy obecności, ankiety), które są przekazywane wraz ze sprawozdaniem.
		Nieprecyzyjne rezultaty (1–2 pkt)	Rezultaty są nieprecyzyjne, trudno ocenić ich osiągnięcie. Brak mierzalnych wskaźników lub spójności z celami. Nadmierna (powyżej 5) liczba rezultatów. Sposób monitorowania rezultatów opiera się na dokumentach źródłowych (np. listy obecności, ankiety), które są przekazywane wraz ze sprawozdaniem.
		Brak opisu rezultatów (0 pkt)	Brak opisu rezultatów lub brak związku z celami zadania. Błędnie wskazano sposobu monitorowania rezultatów.
	Udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł (1 pkt) – dotyczy realizacji zadania w formie wsparcia		
13.	Wniesienie środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł (0–1 pkt)	Jest (1 pkt)	Wkład występuje
		Brak (0 pkt)	Brak wkładu
	Wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (1 pkt) – dotyczy realizacji zadania w formie wsparcia		
14.	Zapewnienie wkładu rzeczowego lub/i osobowego, w tym świadczeń	Jest (1 pkt)	Wkład występuje

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Zakres oceny	Opis
	wolontariuszy i pracy społecznej członków (0–1 pkt)	Brak (0 pkt)	Brak wkładu
Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków (-10pkt – 3 pkt)			
15.	Doświadczenia z wcześniejszej realizacji zadań - Jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem, czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny, czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania (dotyczy 3 lat poprzedzających rok złożenia oferty) (-10 pkt – 3 pkt)	Bez zastrzeżeń (3 pkt)	Poprzednie zadania realizowane rzetelnie i terminowo.
		Brak wcześniejszej współpracy (0 pkt)	Brak wcześniejszej współpracy oraz brak współpracy w okresie ostatnich pełnych trzech lat poprzedzających datę złożenia oferty.
		Uwagi (- 5 pkt)	Stwierdzono uchybienia (np. opóźnienia, niepełne sprawozdania).
		Nierzetelność (- 10 pkt)	Poprzednie zadania były rozliczane nieterminowo lub nierzetelnie.

Maksymalna liczba punktów 65

Opis sposobu zapewnienia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami

Obowiązkiem każdej organizacji realizującej zadanie publiczne jest zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Dostępność musi być zapewniona co najmniej w minimalnym wymiarze, o którym mowa w art. 6 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. W indywidualnym przypadku, jeśli organizacja nie jest w stanie, w szczególności ze względów technicznych lub prawnych, zapewnić dostępności osobie ze szczególnymi potrzebami w zakresie, o którym mowa w art. 6 ustawy o dostępności, podmiot ten jest obowiązany zapewnić takiej osobie dostęp alternatywny.

1. Obszar dostępności architektonicznej

☐ Dotyczy ☐ Nie dotyczy

1.1 Wolne od barier poziomych i pionowych przestrzenie komunikacyjne

☐ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy

Jeśli „Nie”, sposób zapewnienia dostępu alternatywnego: (proszę opisać)

.....

1.2 Instalacja urządzeń lub zastosowanie rozwiązań wizualnych, dotykowych lub głosowych

☐ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy

Jeśli „Nie”, sposób zapewnienia dostępu alternatywnego: (proszę opisać)

.....

1.3 Instalacja urządzeń lub zastosowanie środków technicznych i rozwiązań architektonicznych w budynku, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych

☐ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy

Jeśli „Nie”, sposób zapewnienia dostępu alternatywnego: (proszę opisać)

.....

1.4 Informacja (co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy) na temat rozkładu pomieszczeń w budynku

☐ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy

Jeśli „Nie”, sposób zapewnienia dostępu alternatywnego: (proszę opisać)

.....

1.5 Wstęp do budynku dla osoby z psem asystującym

☐ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy

Jeśli „Nie”, sposób zapewnienia dostępu alternatywnego: *(proszę opisać)*

.....

1.6 Możliwość ewakuacji lub uratowania w inny sposób osób ze szczególnymi potrzebami

☐ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy

Jeśli „Nie”, sposób zapewnienia dostępu alternatywnego: *(proszę opisać)*

.....

2. Obszar dostępności cyfrowej

☐ Dotyczy ☐ Nie dotyczy

2.1 Strona/aplikacja spełnia wymagania ustawy o dostępności cyfrowej

☐ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy

Jeśli „Nie”, sposób zapewnienia dostępu alternatywnego: *(proszę opisać)*

.....

2.2 Treści cyfrowe (dokumenty, filmy, publikacje) są dostępne cyfrowo

☐ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy

Jeśli „Nie”, sposób zapewnienia dostępu alternatywnego: *(proszę opisać)*

.....

3. Obszar dostępności informacyjno-komunikacyjnej

(należy wybrać minimum jeden sposób zapewnienia dostępności w tym obszarze)

3.1 Obsługa z wykorzystaniem środków wspierających komunikację (np. tłumacz PJM online)

☐ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy

Jeśli „Nie”, sposób zapewnienia dostępu alternatywnego: *(proszę opisać)*

.....

3.2 Instalacja urządzeń wspomagających słyszenie (np. pętla indukcyjna)

☐ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy

Jeśli „Nie”, sposób zapewnienia dostępu alternatywnego: *(proszę opisać)*

.....

3.3 Informacje na stronie w formie: plik odczytywalny maszynowo, PJM, tekst łatwy

☐ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy

Jeśli „Nie”, sposób zapewnienia dostępu alternatywnego: *(proszę opisać)*

.....

3.4 Komunikacja w sposób preferowany przez osobę ze szczególnymi potrzebami

☐ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy

Jeśli „Nie”, sposób zapewnienia dostępu alternatywnego: *(proszę opisać)*

.....